

丹麥將飼養較快樂的豬隻

誰有責任保障丹麥豬隻的動物福祉？是養豬者、零售商或消費者？根據專家學者的看法，動物福祉要走向更好的路程尚遠，但總算還有良好機會去達成。

提及改善丹麥豬場的母豬飼養狀況時，政界人士都有幾分的厭惡反應。解決母豬終身免於狹欄之苦，而不是祇限於懷孕期間嗎？丹麥政界人士希望市場本身能促使動物福祉的改善----但這能期待於市場嗎？

人都希望豬能活得更快樂，然而有些人並不在意於動物福祉。動物福祉幾乎都是產業的討論。大部分相關業者有高的意向，但較好的動物福祉須花費更多的錢。故經濟要素要列入考量。為此，哥本哈根和 Aarhus 兩所大學的研究人員特針對市場導向的動物福祉加以探討。

報告執筆人之一的 Lars Esbjerg 即稱，未來的消費者將要求動物福祉的意願提高。依據 Lars Esbjerg 的說法，要求消費者購買更多的動物福祉肉品必須要消費者態度顯著的改變。他說，“零售業者需要更緊密地追隨這發展，產業必須加以突顯，而不是持續聚焦在便宜的豬肉零售。”。未來消費者準備擔負起採購動作和選擇的責任，其意義是他們將購買更多處於友善動物飼養下所生產的豬肉。”。

報告焦點在市場的需求下，調查丹麥養豬產業提高動物福祉的可能性。

新知具有高度的關聯性，產製銷一體。Lars Esbjerg 特在哥本哈根的國際研討會“改善動物福祉---未來要走的方向？”(Improving pig welfare---what are the ways forward?) 中發表他的報告。研討會由丹麥食品，農業和漁業部(the Danish Minister for Food, Agriculture and Fisheries) 主辦。內容簡述如下：

一、為免受負面的宣傳而提高動物福祉的重視

Lars Esbjerg 和其同仁檢視英國、瑞典、中國、美國和澳洲的市場，動物福祉幾乎是英國和瑞典的政治議題，而美國、澳洲和中國則逐漸提高其重要性。

英國和瑞典的零售市場設定高水準動物福祉的要求。傳統上，這二個國家長

期對動物福祉的密切關注，其重要的觀點是國內生產的豬肉優於進口者。事實上，這些國家希望保護自己國內豬肉的生產。

Lars Esbjerg 進一步解釋為何英國零售鏈強烈地強調動物福祉的理由，主要在於避免負面的宣傳。相同的現象亦發生在美國。飯店餐廳鏈特別害怕有不良的媒體報導，這就是他們強調動物福祉的理由。在瑞典，情況則相當不一樣。動物福祉在瑞典是理所當然的事，平常做為實務操作的重點。報告指出，這些國家的消費者有相同的態度，即在豬肉購買時擔負起動物福祉的責任。違反動物福祉是件丟臉的事，這促使消費者改變他們的行為。但這祇是短暫的反應。一旦丟臉的事忘記，消費者趨於恢復原有的行為模式。

二、本地和全球豬肉市場間緊密的連結

在丹麥，主要的零售鏈考慮到價格是最重要的競爭變數。產業間亦有相同的看法，即動物福祉豬肉祇是少數市場的要求。

丹麥養豬者亦相信：假如改善動物福祉對國際性的競爭沒有負面的影響，率先改善動物福祉為唯一必行的事。Lars Esbjerg 預估：未來的動物福祉必然成為焦點，讓產業維持競爭力。報告指出：在丹麥豬肉市場上，動物福祉逐漸增加其重要性。國際市場上的發展無可避免地影響到丹麥養豬的價值鏈。展望國際，丹麥養豬生產在全球市場的佔有率不高。

在丹麥，養豬產業已有非常完好的生產標準，食肉安全更是此標準的個中翹楚。但其他國家的競爭者追隨丹麥，且幾乎已經有和丹麥一樣的水準。為此，未來丹麥養豬產業被迫要考慮長期的願景和必須設定與其他國家有所差異的特殊性。未來產業須要製造更多的競爭優勢----而提高動物福祉是無法逃避的一條路。

(擇自 en.fvm.dk/.../Themes/animal-welfare/2015-075_IPWC_Abstrate 報導
Happier pigs in Denmark in the future)